

Изх. №02-00-22/ 12.04.2016 г.

ДО

**Г-ЖА МЕНДА СТОЯНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПК ПО БЮДЖЕТ И
ФИНАНСИ ПРИ 43-ТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ**

**КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ ПРИ
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**КОМИСИЯ ПО ТРАНСПОРТ,
ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯ ПРИ
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**КОПИЕ: Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

**КОПИЕ: Г-ЖА РОЗАЛИЯ ДИМИТРОВА
ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“**

ОТНОСНО: ЗИД НА ЗАКОНА ЗА МИТНИЦИТЕ 602-01-16/08.04.2016г. с вносител Министерски съвет

С настоящото Българска стопанска камара възразява категорично срещу разширяването на правомощията на митническата администрация, конкретно с предвидената възможност да издават сертификати за непреференциален произход на стоките.

В тази връзка в § 11 на законопроекта с който се внасят изменения и допълнения в чл. 16 от ЗМ, като отпадне подточка „б“ на т.1, както следва:

„б) създава се т. За:

„За. да издават сертификати за преференциален или непреференциален произход на стоките;“

МОТИВИ:

1. В досегашния текст регламентиращ функциите и задачите /чл. 15/ и правомощията на /чл. 16/ на митническата администрация не са предвидени подобни възможности и задължения. Нещо повече, надзорните и контролните функции на митническата администрация, събирането на митни сборове, административно наказателните и разследващи функции влизат в противоречие с предлаганите функции на издаване на сертификати за непреференциален произход на стоки. Сертификацията в съвременното ѝ разбиране изисква независимост на сертифициращия орган или организация от контролиращия, разследващия и санкциониращия орган.
2. Подобна е и преобладаващата практика в ЕС и други държави с установени пазарни отношения и развита демокрация и институции. До момента, сертификати за произход се издават от Българска търговско промишлена палата и Българска стопанска камара. Контрола по издаването на сертификатите за непреференциален произход се осъществява от Митническите органи.
3. Законопроектът не е придружен с оценка за въздействие вкл., на очакваните ефекти за бюджета на митническата администрация.
4. Необходимостта от предлаганата промяна не е аргументирана в приложените мотиви, като по този начин не е изпълнено съществено законово установено задължение на вносителя, регламентираното от Закона за нормативните актове.

5. Създават се условия за множественост на органите, издаващи сертификати за непреференциален произход. По такъв начин се дискредитира изградените в продължение на много години, отношения, система на документооборот и доверие у митнически органи на трети страни, чрез които се осъществява значителна част от износа на страната за тези пазари.

6. Създават се възможности за постепенно или по-бързо монополизиране на дейността в зависимост от подхода възприет от митническата администрация, както и за разширяване на административния произвол и корупционен натиск.

7. Въпреки че в прилагането на РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 952/2013 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 9 октомври 2013 година не е предвиден текст, който да дава възможност на държавите членки на ЕС да издават сертификати за непреференциален произход, получателите на стоки с произход ЕС в трети държави ще изискват и в бъдеще този сертификат.

Във връзка с изложената аргументация подчертаваме отново, че съгласно основните принципи за по-нататъшно модернизиране на митническото законодателство приети с РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 952/2013 на ЕП и Съвета, компетентните държавни органи и митническата администрация следва да вземат предвид целесъобразните становища на икономическите оператори за **ефективно административно опростяване и прилагане на разумен митнически контрол.**

В заключение, нашето предложение за промяна на текста на законопроекта за изменение и допълнение на Закона за митниците в т.3а в ал.1 на чл.16 , е следното:

„б) създава се т. 3а:

„3а. да издават сертификати за преференциален произход на стоките;“

С УВАЖЕНИЕ,

БОЖИДАР ДАНЕВ

Изпълнителен председател